

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



RELATÓRIO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2025

# CPA

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Avaliação Institucional – 2025

## Sumário

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1 Dados da Instituição</b> .....                       | <b>4</b>  |
| <b>2 Introdução</b> .....                                 | <b>4</b>  |
| <b>3 Metodologia</b> .....                                | <b>5</b>  |
| 3.1 Instrumentos Utilizados .....                         | 5         |
| 3.2 Público Participante .....                            | 5         |
| <b>4 Eixos Avaliados e Resultados Quantitativos</b> ..... | <b>5</b>  |
| <b>5 Análise Qualitativa dos Resultados</b> .....         | <b>7</b>  |
| <b>6 Utilização dos Resultados impactos gerados</b> ..... | <b>8</b>  |
| 6.1 Destaque de melhoria Institucional .....              | 8         |
| <b>7 Formas de Divulgação dos Resultados</b> .....        | <b>9</b>  |
| <b>8 Plano de ações (2026)</b> .....                      | <b>9</b>  |
| <b>9 Considerações Finais</b> .....                       | <b>10</b> |
| <b>10 Encaminhamento</b> .....                            | <b>10</b> |

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

### 1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome da IES:** Faculdade Três Pontas – FATEPS

**Caracterização de IES:** Instituição privada sem fins lucrativos. Três Pontas – MG

#### **Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Portaria 03/2022 de 28 de novembro de 2022.

| Composição da CPA                  | Segmento que representa     |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Profª Dra. Glória Lúcia Magalhães  | Coordenadora                |
| Profª Ma. Júlia Domingues de Brito | Docente                     |
| Sra. Michele de Miranda Vicentini  | Técnico Administrativo      |
| Srta. Laura Elisiar Reis           | Técnico Administrativo      |
| Sr. José Alves Pereira Neto        | Discente                    |
| Srta. Michelle Miari Azevedo       | Discente                    |
| Srta. Luciana Crepaldi Abreu       | Representante da Comunidade |
| Sr. Cassiano Brito Silva           | Representante da Comunidade |

### 2 . INTRODUÇÃO

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional tem por objetivo apresentar, de forma analítica e sistematizada, os resultados do processo avaliativo conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Três Pontas – FATEPS, referente ao ciclo avaliativo de 2025.

A autoavaliação institucional, fundamentada na Lei nº 10.861/2004 (SINAES), configura-se como instrumento estratégico de gestão, promovendo a integração entre planejamento, avaliação e tomada de decisão, com vistas à melhoria contínua da qualidade acadêmica e administrativa.

Participaram do processo avaliativo os cursos de:

- Bacharelado em Administração
- Bacharelado em Direito

Três Pontas – MG  
2026

A CPA reafirma seu compromisso com a consolidação de uma cultura avaliativa participativa, ética e orientada por evidências..

### 3 . METODOLOGIA

A metodologia adotada caracteriza-se como:

- Quantitativa e qualitativa
- Participativa e democrática
- Diagnóstica e propositiva

#### 3.1 Instrumentos Utilizados

- Questionários estruturados (escala Likert de 1 a 5)
- Relatórios institucionais
- Indicadores do PDI
- Sistemas integrados (TOTVS + BI)

#### 3.2 Público Participante

| Segmento                 | Nº de Respondentes | Taxa de Participação |
|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Discentes                | 166                | 78%                  |
| Docentes                 | 18                 | 91%                  |
| Técnicos-administrativos | 21                 | 85%                  |

**Total de respondentes:** 205 participantes

Esse índice de participação evidencia forte engajamento institucional e legitimidade dos resultados obtidos.

### 4 . EIXOS AVALIADOS E RESULTADOS QUANTITATIVOS

### Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

| Indicador                              | Média (1 a 5) |
|--|---------------|
| Conhecimento do PDI                    | 4,1           |
| Participação nos processos avaliativos | 4,3           |
| Divulgação dos resultados da CPA       | 3,7           |

#### Análise:

Os resultados demonstram consolidação do processo avaliativo, embora ainda haja necessidade de aprimorar a devolutiva institucional.

### Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

| Indicador                            | Média (1 a 5) |
|--------------------------------------|---------------|
| Alinhamento com missão institucional | 4,5           |
| Responsabilidade social              | 4,4           |
| Inserção na comunidade               | 4,2           |

#### Análise:

A instituição apresenta forte alinhamento entre sua missão e suas práticas, com destaque para ações extensionistas e impacto regional.

### Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

| Indicador                 | Média (1 a 5) |
|---------------------------|---------------|
| Qualidade do ensino       | 4,6           |
| Didática docente          | 4,5           |
| Atendimento ao discente   | 4,2           |
| Integração teoria-prática | 4,4           |

**Análise:**

Os cursos de Administração e Direito apresentaram avaliação positiva, evidenciando qualidade pedagógica e coerência com os PPC's.

**Eixo 4 – Políticas de Gestão**

| Indicador                  | Média (1 a 5) |
|----------------------------|---------------|
| Organização administrativa | 4,1           |
| Comunicação interna        | 3,9           |
| Eficiência dos processos   | 4,0           |

**Análise:**

Observa-se boa organização institucional, com oportunidades de melhoria na comunicação e integração de processos.

**Eixo 5 – Infraestrutura Física**

| Indicador             | Média (1 a 5) |
|-----------------------|---------------|
| Salas de aula         | 4,3           |
| Recursos tecnológicos | 4,2           |
| Biblioteca            | 4,4           |
| Estacionamento        | 2,8           |

**Análise:**

A infraestrutura geral apresenta boa avaliação, com destaque negativo relacionado ao estacionamento.

**5. ANÁLISE QUALITATIVA DOS RESULTADOS**

A análise qualitativa, baseada em comentários abertos e discussões com os segmentos, evidenciou:

### **Potencialidades**

- ✓ Corpo docente qualificado e comprometido
- ✓ Forte articulação entre ensino e prática profissional
- ✓ Gestão alinhada ao PDI
- ✓ Cultura institucional de avaliação consolidada

### **Fragilidades**

- ✓ Comunicação institucional ainda fragmentada
- ✓ Necessidade de maior visibilidade das ações da CPA
- ✓ Demandas estruturais pontuais como a do estacionamento

## **6. UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS E IMPACTOS GERADOS**

A CPA desempenha papel central na articulação entre avaliação e gestão, garantindo que os resultados gerem ações concretas.

### **6.1 Destaque de Melhoria Institucional**

Uma das principais conquistas decorrentes do processo avaliativo de ciclos anteriores e reforçada pelos dados de 2025, foi a requalificação completa do estacionamento da instituição.

#### **Problema identificado:**

- Baixa avaliação do estacionamento (média 2,8)
- Relatos de desconforto, insegurança e dificuldade de acesso

#### **Ação implementada:**

- Substituição integral do asfalto deteriorado e esburacado
- Implantação de bloquetes intertravados em toda a extensão do estacionamento

**Impactos observados:**

- ✓ Melhoria significativa na acessibilidade e segurança
- ✓ Aumento da satisfação da comunidade acadêmica
- ✓ Valorização da infraestrutura institucional
- ✓ Evidência concreta da efetividade da CPA como instrumento de gestão

Esta ação configura-se como boa prática institucional, demonstrando a utilização efetiva dos resultados da autoavaliação para tomada de decisão.

**7. FORMAS DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS**

Os resultados foram amplamente divulgados por meio de:

- Portal do aluno
- AVA
- Murais institucionais
- Redes sociais
- Reuniões com direção, coordenadores e docentes

A CPA reforça o compromisso com a transparência e a publicidade das informações.

**8. PLANO DE AÇÕES (2026)**

| EIXO                 | AÇÃO                           | INDICADOR                       | PRAZO       |
|----------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------|
| <b>PLANEJAMENTO</b>  | Ampliar devolutivas da CPA     | Taxa de conhecimento $\geq$ 90% | Curto prazo |
| <b>ACADÊMICO</b>     | Fortalecer Metodologias Ativas | Satisfação $\geq$ 4,7           | Médio Prazo |
| <b>GESTÃO</b>        | Melhorar comunicação Interna   | Avaliação $\geq$ 4,3            | Curto prazo |
| <b>INFRAETRUTURA</b> | Manutenção preventiva contínua | Índice $\geq$ 4,5               | Contínuo    |
| <b>INSTITUCIONAL</b> | Aumentar engajamento discente  | Participação $\geq$ 85%         | Médio prazo |

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação institucional da FATEPS evidencia um processo maduro, sistemático e alinhado às diretrizes do SINAES, consolidando-se como ferramenta estratégica para o desenvolvimento institucional.

### Os resultados demonstram:

- ✓ Qualidade acadêmica consistente
- ✓ Gestão orientada por dados
- ✓ Capacidade de resposta às demandas identificadas

A melhoria do estacionamento institucional constitui evidência concreta da efetividade do processo avaliativo, reforçando o compromisso da FATEPS com a qualidade dos serviços prestados.

## 10. ENCAMINHAMENTO

O presente relatório será encaminhado ao sistema e-MEC, em conformidade com as exigências do Ministério da Educação, servindo como instrumento de transparência, regulação e melhoria contínua da instituição.